

**Uchwała Nr _____.____.2025
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia sierpnia 2025 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika i pracownika Powiatowego Urzędu Pracy
w Kętrzynie oraz pracownika Starostwa Powiatowego w Kętrzynie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Powiatu w Kętrzynie uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Skargę z dnia 13 sierpnia 2025 r. złożoną przez [REDAKOWANE] na działalność kierownika i pracownika Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie oraz pracownika Starostwa Powiatowego w Kętrzynie uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

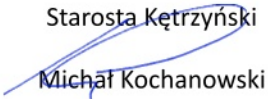
Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu w Kętrzynie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z pouczeniem o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu w Kętrzynie pozytywnie zaopiniował projekt uchwały
na posiedzeniu w dniu 21.08.2025 r.

Starosta Kętrzyński


Michał Kochanowski

Uzgodniła pod względem
formalno-prawnym

Ilona Markiewicz
radca prawny

Załącznik
do Uchwały Nr _____.____.2025
Rady Powiatu w Kętrzynie
z dnia sierpnia 2025 r.

UZASADNIENIE

W dniu 13 sierpnia 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Kętrzynie wpłynęła skarga [REDAKTURA] na kierownika i pracownika Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie oraz pracownika Starostwa Powiatowego w Kętrzynie w zakresie nieprawidłowości w pracy w/w urzędów.

Zgodnie z treścią art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do postanowień art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 ww. przepisu jest rada powiatu. Zatem zgodnie z właściwością do rozpatrywania skarg określoną w art. 229 kpa przedmiotowa skarga podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu w Kętrzynie.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu w Kętrzynie przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi i zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami został nadany bieg sprawie, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze, a następnie sporządzenie uzasadnienia uwzględniającego stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co do jej zasadności.

W dniu 18 sierpnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w przedmiocie złożonej skargi. Podczas posiedzenia Komisja zapoznała się ze skargą, a także wysłuchiwała wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie oraz Sekretarza Powiatu.

Z ustaleń wynika jednoznacznie, iż w dniu 1 sierpnia 2025 r. [REDAKTURA] został zarejestrowany jako osoba bezrobotna w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie. Pracownik urzędu przyjmując dokumenty wskazał na konieczność uzupełnienia brakującego świadectwa pracy bądź przedstawienia stosownego zaświadczenia z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, potwierdzającego okres zatrudnienia. Termin dostarczenia brakujących dokumentów został wyznaczony do dnia 11 sierpnia 2025 r.

Podkreślenia wymaga, że wymóg przedstawienia kompletu dokumentów nie miał charakteru „szykany”, czy „złej woli” lecz wynikał z obowiązujących przepisów prawa, zgodnie z którymi organ rejestrujący osoby bezrobotne ma obowiązek rzetelnego ustalenia okresów zatrudnienia i stażu pracy.

[REDAKTURA] domagał się wydania zaświadczenia o statusie osoby bezrobotnej, celem przedłożenia go w ośrodku pomocy społecznej. Oczekiwanie to byłoby uzasadnione, gdyby nie fakt, o czym został Skarżący poinformowany, że wszystkie jednostki

pomocy społecznej mają bezpośredni dostęp do danych w systemie SEPI, który umożliwia im natychmiastowy i bezpieczny dostęp do informacji o osobach zarejestrowanych w PUP.

Wydawanie dodatkowych zaświadczeń w takich sytuacjach jest niepraktykowane.

Opisane przez Skarżącego „dramatyczne wydarzenia” w sekretariacie Starostwa ograniczyły się w istocie do przekazania mu informacji, że Starosta przyjmuje interesantów w każdy poniedziałek, a w dniu jego wizyty nie było to możliwe z uwagi na wcześniej zaplanowane obowiązki. Co więcej, Sekretarz Powiatu wysłuchała skargi [REDAKTOWANO] osobiście i podjęła próbę rzeczowego wyjaśnienia sytuacji. Wersja wydarzeń przedstawiona w skardze – o „wyrzucaniu z pokoju” i „krzykach” – pozostaje w sprzeczności z udokumentowanym przebiegiem spotkania.

Odnosząc się do zgłoszonego przez [REDAKTOWANO] żądania „zadośćuczynienia” w kwocie 1000 zł, tytułem poniesionych kosztów dojazdów oraz doznanego „cierpienia”, należy podkreślić, że dojazdy do urzędu wynikały wyłącznie z obowiązku uzupełnienia brakujących dokumentów, a nie z winy pracowników. Nie istnieje zatem żadna podstawa prawna do obciążenia urzędników kosztami podróży [REDAKTOWANO] ani do wypłaty rekompensaty za jego subiektywne odczucia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Kętrzynie w oparciu o analizę skargi, treść złożonych wyjaśnień przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie oraz Sekretarza Powiatu na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2025 r. uznała, że pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy oraz sekretariatu Starostwa wykonywali swoje obowiązki zgodnie z przepisami prawa i przyjętymi procedurami organizacyjnymi. Nie stwierdzono naruszeń prawa ani zasad etyki urzędniczej, które mogłyby stanowić podstawę do wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec wskazanych osób.

Z uwagi na powyższe Rada Powiatu w Kętrzynie uznaje skargę za bezzasadną.